



**УХВАЛА  
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

01 квітня 2016 року Суддя Петропавлівського районного суду Дніпропетровської області Бурда П.О., розглянувши матеріали позовної заяви Левкова Володимира Семеновича до товариства з обмеженою відповідальністю «Донбаська архітектурно-будівельна компанія», Куйбишевського районного суду м. Донецька, Гаврилова Віктора Анатолійовича про проведення повного розрахунку за роботу на посаді директора, видачу трудової книжки, стягнення штрафних санкцій за несвоєчасний розрахунок з позивачем на день винесення рішення суду, визначення юридичної відповідальності та стягнення моральної шкоди,

**ВСТАНОВИВ:**

Левков Володимир Семенович звернувся з позовом до товариства з обмеженою відповідальністю «Донбаська архітектурно-будівельна компанія», Куйбишевського районного суду м. Донецька, Гаврилова Віктора Анатолійовича про проведення повного розрахунку за роботу на посаді директора, видачу трудової книжки, стягнення штрафних санкцій за несвоєчасний розрахунок з позивачем на день винесення рішення суду, визначення юридичної відповідальності та стягнення моральної шкоди.

Відповідно до статті 119 Цивільного процесуального кодексу (далі – ЦПК) України позовна заява подається в письмовій формі і повинна містити: 1) найменування суду, до якого подається заява; 2) ім'я (найменування) позивача і відповідача, а також ім'я представника позивача, якщо позовна заява подається представником, їх місце проживання (перебування) або місцезнаходження, поштовий індекс, номери засобів зв'язку, якщо такі відомі; 3) зміст позовних вимог; 4) ціну позову щодо вимог майнового характеру; 5) виклад обставин, якими позивач обґрунтовує свої вимоги; 6) зазначення доказів, що підтверджують кожну обставину, наявність підстав для звільнення від доказування; 7) перелік документів, що додаються до заяви. Позовна заява повинна відповідати іншим вимогам, встановленим законом.

Зазначена позовна заява підлягає залишенню без руху, оскільки подана з порушенням вимог ст.ст. 119, 120 ЦПК України, а саме:

1) позивачем у позовній заяві не зазначено дані, які ідентифікують його особу, число, місяць та рік народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків;

2) позивачем не додано до позовної заяви копії свого паспорту та реєстраційного номеру облікової картки платника податків, що позбавляє суд



можливості перевірити чи дійсно даною особою подано позовну заяву;

3) позивачем у порушення ч. 1 ст. 120 ЦПК України при подачі позовної заяви до суду не було надано її копії, відповідно до кількості відповідачів для направлення її відповідачам;

4) позивачем у порушення п. 3 ч. 2 ст. 119 ЦПК України, у позовній заяві зазначений не зрозумілий зміст позовних вимог, а саме позивачем не зазначені конкретні позовні вимоги до кожного з позивачів окремо, не вказано яку суму стягнути з відповідача 1 і не наведено розрахунок суми, яка підлягає стягненню;

5) у порушення п. 4 ч. 2 ст. 119 ЦПК України позовна заява не містить ціни позову щодо вимог майнового характеру, яка відповідно до пункту 10 ч.1 ст. 80 ЦПК України у позовах, які складаються з кількох самотійних вимог, визначається загальною сумою всіх вимог;

б) позивачем пред'явлено позовні вимоги до Куйбишівського суду м. Донецька та судді Гаврилова В.А. про визначення юридичної відповідальності та стягнення морального збитку.

Стаття 16 ЦПК України передбачає, що не допускається об'єднання в одне провадження вимог, які підлягають розгляду за правилами різних видів судочинства, якщо інше не встановлено законом.

Враховуючи, що вимоги до суду і судді заявлені до суб'єктів владних повноважень, вони повинні розглядатися в адміністративному судочинстві і відповідно до норм ст.ст. 15, 16 ЦПК України не можуть бути поєднані в одному провадженні з вимогами про захист цивільних прав, тобто в цивільному провадженні.

Крім того, з матеріалів справи встановлено, що позовну заяву подано шляхом надсилання на електронну пошту суду в електронному вигляді.

Згідно з наказом Державної судової адміністрації України від 31 травня 2013 року № 72 «Про реалізацію проекту щодо обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу» зі змінами, внесеними наказом Державної судової адміністрації України від 14 червня 2013 року № 81 (далі Регламент), сторони по справі мають можливість отримувати процесуальні документи в електронному вигляді паралельно з документами у паперовому вигляді. Відповідно до першого абзацу розділу 1 Регламенту, тимчасовий регламент обміну електронними документами між судом та учасниками судового процесу визначає порядок подання учасниками судового процесу до суду документів в електронному вигляді, а також надсилання таким учасникам процесуальних документів в електронному вигляді, паралельно з документами у паперовому вигляді відповідно до процесуального законодавства.

В абзаці 2 розділу 2 Регламенту вказано, що документи можуть бути подані Користувачем до суду і надіслані йому судом в електронному вигляді лише після реєстрації в Системі, розміщеної на офіційному веб-порталі судової влади України. При реєстрації у Системі Користувач обов'язково заповнює форму реєстрації (абзац 2 розділу 2 Регламенту).

В окремому полі форми реєстрації Користувач надає зразок (сертифікат) електронного цифрового підпису, який буде застосовуватися під час листування з судами у Системі з використанням електронної адреси. Для юридичної особи надаються сертифікат печатки підприємства та сертифікати підписів осіб, які мають право підписувати документи для подачі в суд. Для фізичної особи – сертифікат



підпису. Кількість зразків електронного цифрового підпису, які можуть застосовуватись юридичною особою, не обмежена (абзац 3 розділу 2 Регламенту).

У разі відповідності та повноти внесення Користувачем інформації у шаблон форми реєстрації, а також відповідності електронного цифрового підпису Системою автоматично генерується адреса електронної пошти Користувача у форматі: ідентифікаційний код юридичної особи або ідентифікаційний номер платника податків – фізичної особи (у разі відсутності ідентифікаційного номеру – серія та номер паспорту громадянина) "@mail.gov.ua" (абзац 6 розділу 2 Регламенту).

Абзацом 12 розділу 4 Регламенту передбачені вимоги до документів електронних документів:

- позовна заява, заява, скарга, інші документи, які подаються в електронному вигляді, повинні відповідати формі і змісту, передбаченим відповідним процесуальним кодексом.

- у разі надіслання в електронному вигляді відзиву на позовну заяву, зустрічного позову, інших документів і матеріалів Користувач вказує номер справи, що розглядається з його участю.

- у разі подання заяви (клопотання) окремо від позовної заяви, відзиву на позовну заяву, зустрічного позову, заяви про вступ у справу, а також документів, що направляються в суди вищих інстанцій, Користувач зазначає відповідний номер справи.

Тобто позивачем не дотримано норм Регламенту та направлено позовну заяву з звичайної електронної адреси vs.dobroedelo@yandex.ru.

Суд звертає увагу, що основні організаційно-правові засади електронного документообігу та використання електронних документів встановлює Закон України "Про електронні документи та електронний документообіг".

Відповідно до статті 5 Закону України від 22.05.2003 "Про електронні документи та електронний документообіг" електронний документ - це документ, інформація в якому зафіксована у вигляді електронних даних, включаючи обов'язкові реквізити документа.

Склад та порядок розміщення обов'язкових реквізитів електронних документів визначається законодавством.

Електронний підпис є обов'язковим реквізитом електронного документа, який використовується для ідентифікації автора та/або підписувача електронного документа іншими суб'єктами електронного документообігу (ч. 1 ст. 6 Закону).

Частиною першою статті 7 Закону встановлено, що оригіналом електронного документа вважається електронний примірник документа з обов'язковими реквізитами, у тому числі з електронним цифровим підписом автора.

Окрім цього, відповідно до ч.3 ст.119 ЦПК України позовна заява підписується позивачем або його представником із зазначенням дати її подання.

Виходячи з викладеного суд прийшов до висновку, що електронний документ має силу оригіналу документу за наявності електронного цифрового підпису автора.

Проте позовна заява надіслана електронною поштою за відсутності цифрового підпису позивача, а тому вважається такою, що не підписана позивачем.

Відповідно до ст.121 ЦПК України, суддя, встановивши, що заяву подано без додержання вимог, викладених у статтях 118, 119 і 120 ЦПК України, постановляє ухвалу, в якій зазначаються підстави залишення заяви без руху, про що повідомляє



позивача та надає йому строк для усунення недоліків.

За таких обставин позовну заяву слід залишити без руху та надати позивачу строк для усунення зазначених недоліків.

Враховуючи наведене та керуючись ст.ст. 119, 120, 121 ЦПК України, суддя

### У Х В А Л И В:

Позовну заяву Левкова Володимира Семеновича до товариства з обмеженою відповідальністю «Донбаська архітектурно-будівельна компанія», Куйбишевського районного суду м. Донецька, Гаврилова Віктора Анатолійовича про проведення повного розрахунку за роботу на посаді директора, видачу трудової книжки, стягнення штрафних санкцій за несвоєчасний розрахунок з позивачем на день винесення рішення суду, визначення юридичної відповідальності та стягнення моральної шкоди залишити без руху та надати позивачу строк для усунення вказаних недоліків п'ять днів з дня отримання копії даної ухвали.

У разі невиконання вказаних недоліків, дана позовна заява буде вважатися неподаною та повернута позивачу.

Ухвала підлягає опублікуванню на офіційному сайті Петропавлівського районного суду.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя

П. О. Бурда